

**ВСЕРОССИЙСКИЙ
КОНКУРС МОЛОДЫХ
ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ
ВУЗОВ**



**Положение о
III Всероссийском конкурсе
молодых преподавателей вузов**

Москва, 2019

I. Общие положения

Настоящее Положение о **III Всероссийском конкурсе молодых преподавателей вузов** (далее, соответственно – Положение, Конкурс) устанавливает организационно-технологическую модель его проведения, определяет цель и задачи Конкурса, условия и правила, регламентирующие участие в Конкурсе, порядок формирования жюри, порядок отбора и награждения призеров и победителей Конкурса.

Конкурс проходит под эгидой Российского Союза ректоров и при поддержке Центра стратегии развития образования Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

В связи с высокой социальной значимостью Конкурса для развития системы образования России, его проведение поддержано грантом Президента Российской Федерации на развитие гражданского общества, предоставленным Фондом президентских грантов Автономной некоммерческой организации поддержки и развития инициатив молодых ученых и педагогов «Молодежные научно-образовательные инициативы».

Официальный сайт Конкурса– <http://profcontest.ru>

Перечень документов и материалов, предъявляемых для участия в Конкурсе, структура конкурсных испытаний и формат их проведения устанавливаются настоящим Положением.

Рабочим языком проведения Конкурса является русский язык.

II. Цель и задачи Конкурса

Цель проведения Конкурса – содействие совершенствованию системы подготовки молодых педагогических кадров учреждений высшего образования и науки для обеспечения Российской Федерации высококвалифицированными молодыми специалистами в различных отраслях экономики.

Задачи проведения Конкурса:

- повышение мотивации молодых преподавателей вузов к преподавательской деятельности;
- выявление талантливых молодых преподавателей учреждений высшего образования и науки на основе конкурсного отбора;

- создание площадки для обмена опытом и современными, эффективными формами и методами преподавания в высшей школе для молодых преподавателей вузов России;
- выявление и распространение перспективных и инновационных технологий в организационно-методической деятельности молодых педагогов;
- реализация мер по поддержке и поощрению молодых талантливых педагогов учреждений высшего образования и науки;
- повышение социального статуса и престижа педагогических работников;
- содействие росту профессионального мастерства, личного и творческого потенциала педагогических работников.

III. Структура и участники Конкурса

Участниками Конкурса могут быть граждане Российской Федерации в возрасте до 35 лет (включительно), являющиеся научно-педагогическими работниками учреждений высшего образования или учреждений науки и имеющие на момент представления заявки не менее 2 лет непрерывного стажа педагогической работы.

Конкурс состоит из двух туров (межрегиональный и федеральный), каждый из которых состоит из двух этапов (заочный и очный):

- межрегиональный тур (заочный и очный этапы);
- федеральный тур (заочный и очный этапы).

Участниками очного этапа Конкурса (как межрегионального, так и федерального тура) являются лучшие участники заочного этапа.

Межрегиональный тур состоит из четырех площадок в городах Барнаул, Омск, Ростов-на-Дону, Саратов.

Участники из любого региона Российской Федерации имеют право подать заявку на заочный этап на каждую площадку межрегионального тура. При этом каждый участник имеет право принять участие в очном этапе только на одной площадке межрегионального тура Конкурса.

Межрегиональные площадки дают возможность более качественной подготовки к федеральному туру, позволяют апробировать материал выступления, испытать свои навыки в конкурсной программе.

Победители каждой площадки межрегионального тура **напрямую попадают на очный этап федерального тура Конкурса, минуя заочный этап.** В очный этап федерального тура проходят все победители (обладатели дипломов I степени) очных этапов межрегионального тура, а также призеры, набравшие более 85% от максимально возможного количества баллов и рекомендованные конкурсным жюри.

В случае невозможности участия ни в одной площадке межрегионального тура, конкурсанты могут подавать заявку сразу на заочный этап федерального тура.

Очный финал федерального тура Конкурса состоится в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова.

Сроки проведения заочных и очных этапов межрегионального и федерального туров публикуются на официальном сайте Конкурса.

В каждом туре Конкурса выявляются победители и призеры. По решению Оргкомитета Конкурса могут быть присуждены номинации.

Итоговые победители и призеры Конкурса определяются по результатам очного этапа федерального тура Конкурса.

IV. Заявка на участие в заочном этапе

Заявка на участие в заочном этапе межрегионального тура Конкурса включает следующие разделы:

Раздел «Сведения об участнике» (обязательный), в котором указываются ФИО; дата рождения; гражданство; место проживания; сведения о месте работы (полное наименование организации и полное наименование должности); ученая степень, ученое звание, почетное звание (при наличии); стаж педагогической деятельности.

Раздел «Документы, подаваемые для участия в Конкурсе» предполагает прикрепление к заявке документов и материалов, описывающих конкурсную работу:

- ***мотивационное письмо (обязательно).***

В мотивационном письме участнику необходимо логично и структурированно изложить свою цель участия в Конкурсе, а также объяснить, как участие в Конкурсе может быть полезно ему и его образовательной среде.

Требования к мотивационному письму: объем – до 2 страниц формата А4. Шрифт: Times New Roman, 14 пт. Межстрочный интервал: 1,25 (4 мм). На странице текст размещается с соблюдением размера полей: слева, справа, сверху и снизу по 20 мм. Абзацный отступ должен быть одинаковым по всему тексту и составлять 1,25 см. Выравнивание текста: по ширине. Приветствуется наличие в мотивационном письме фотоматериалов или элементов творческого подхода.

• ***презентация авторского курса / проекта / технологии / педагогической инновации / авторского онлайн-курса / собственного цифрового образовательного проекта, в том числе с использованием дистанционных технологий, виртуальной реальности и искусственного интеллекта (обязательно).***

Презентация должна содержать информацию о курсе/технологии/инновационных формах проведения занятий/проекте, разработанных и внедренных участником. В презентации рекомендуется указать: а) название и описание курса/технологии/инновационных форм проведения занятий (миссия, цель, задачи, описание, показатели эффективности); б) информацию о внедрении в учебный процесс (как, когда, где, основные мероприятия, план внедрения и реализации, задействованные ресурсы); в) основные результаты курса/проекта; г) дальнейшие перспективы развития проекта. Для коллективных работ необходимо указать личный вклад молодого преподавателя.

При представлении на Конкурс онлайн-курса или цифрового образовательного проекта в презентации необходимо предоставить актуальные ссылки и доступ к соответствующим информационным ресурсам.

• ***видеообращение, представляющее участника и его/ее педагогическую инновацию (необязательно).***

В видеообращении участнику необходимо представиться, кратко описать свою профессиональную деятельность, основные достижения и особый акцент сделать на внедренной педагогической инновации (где, когда и как была внедрена).

Требования к видеообращению: продолжительность – не более 2 минут; размер загружаемого файла – не более 300 Мбайт; форматы видео – AVI, MPEG, MP4, M4V, MOV, MKV.

Раздел «Контактная информация» (обязательный), в котором указываются контактный телефон участника, контактный e-mail и ссылки на профили в социальных сетях (при наличии).

Раздел «Дополнительные сведения» (необязательный), в котором содержится информация об основных премиях, призах и наградах участника (не более 10 шт.).

Заявка подается через электронную систему регистрации на сайте Конкурса.

Заявка на участие в заочном этапе **федерального тура** Конкурса включает следующие разделы:

Раздел «Сведения об участнике» (обязательный), в котором указываются ФИО; дата рождения; гражданство; место проживания, сведения о месте работы (полное наименование организации и полное наименование должности); ученая степень, ученое звание, почетное звание (при наличии); стаж педагогической деятельности.

Раздел «Документы, подаваемые для участия в Конкурсе» предполагает прикрепление к заявке документов и материалов, описывающих конкурсную работу:

- *эссе-рассуждение по одной из педагогических проблем, которое основано на собственном опыте участника (обязательно).*

В эссе участник должен аргументированно изложить свою позицию по предложенной им теме, подкрепив свои рассуждения собственным опытом и опорой на современные исследования по данной тематике.

Требования к эссе: объем – до 2 страниц формата А4. Шрифт: Times New Roman, 14 пт. Межстрочный интервал: 1,25 (4 мм). На странице текст размещается с соблюдением размера полей: слева, справа, сверху и снизу по 20 мм. Абзацный отступ должен быть одинаковым по всему тексту и составлять 1,25 см. Выравнивание текста: по ширине.

- *презентация авторского курса / проекта / технологии / педагогической инновации / авторского онлайн-курса / собственного цифрового образовательного проекта, в том числе с использованием дистанционных технологий, виртуальной реальности и искусственного интеллекта (обязательно).*

Презентация должна содержать информацию о курсе/технологии/инновационных формах проведения занятий/проекте, разработанных и внедренных участником. В презентации рекомендуется указать: а) название и

описание курса/технологии/инновационных форм проведения занятий (миссия, цель, задачи, описание, показатели эффективности); б) информацию о внедрении в учебный процесс (как, когда, где, основные мероприятия, план внедрения и реализации, задействованные ресурсы); в) основные результаты курса/проекта; г) дальнейшие перспективы развития проекта. Для коллективных работ необходимо указать личный вклад молодого преподавателя.

При представлении на Конкурс онлайн-курса или цифрового образовательного проекта в презентации необходимо предоставить актуальные ссылки и доступ к соответствующим информационным ресурсам.

• ***видеообращение, представляющее участника и его/ее педагогическую инновацию (обязательно).***

В видеообращении участнику необходимо представиться, кратко описать свою профессиональную деятельность, основные достижения и особый акцент сделать на внедренной педагогической инновации (где, когда и как была внедрена).

Требования к видеообращению: продолжительность – не более 2 минут; размер загружаемого файла – не более 300 Мбайт; форматы видео – AVI, MPEG, MP4, M4V, MOV, MKV.

Раздел «Контактная информация» (обязательный), в котором указываются контактный телефон участника, контактный e-mail и ссылки на профили в социальных сетях (при наличии).

Раздел «Дополнительная информация» (необязательный), в котором содержится информация об основных публикациях участника (не более 10 шт.) по теме курса/проекта, а также сведения о премиях, призах и наградах (не более 10 шт.).

Заявка подается через электронную систему регистрации на сайте Конкурса.

Один участник имеет право подать только одну заявку на федеральный тур Конкурса.

V. Конкурсные испытания на очном этапе

Конкурсные испытания на очном этапе межрегионального тура включают:

- показательное занятие и модерирование дискуссии на заданную тему, участниками которой могут быть студенты, другие конкурсанты и члены жюри (регламент – до 30 минут + 10 минут для ответов на вопросы других участников о целях, задачах, формах, средствах и методах обучения в рамках занятия).

Конкурсные испытания на очном этапе федерального тура включают:

- показательное занятие и модерирование дискуссии на заданную тему, участниками которой могут быть другие конкурсанты и члены жюри (регламент – до 20 минут);
- мотивирующая лекция по предмету в стиле TED (регламент – до 15 минут).

VI. Конкурсное жюри

Оценку выполнения заданий заочного и очного этапов межрегионального и федерального туров Конкурса осуществляет конкурсное жюри (далее – жюри).

В состав жюри каждой площадки межрегионального тура входят не менее 6 человек, в состав жюри федерального тура – не менее 15 человек.

Основанием для включения экспертов в состав жюри является их соответствие как минимум одному из следующих критериев:

- наличие учёной степени доктора или кандидата наук;
- членство в общественных организациях и экспертных структурах, занимающихся наукой и образованием;
- замещение по основному месту работы должностей «Ректор», «Проректор», иных руководящих должностей в образовательном учреждении высшего образования;
- наличие статуса победителя (призера) предыдущих Всероссийских конкурсов молодых преподавателей вузов.

В состав жюри могут также входить сотрудники органов власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования и науки.

VII. Определение и награждение победителей Конкурса

Жюри оценивает заявки (на заочном этапе) и выступления (на очном этапе) участников Конкурса на основании критериев, утвержденных Оргкомитетом Конкурса (Приложения № 1 и № 2 к настоящему Положению).

На заочных этапах жюри, помимо оценки содержания заявки по критериям, проверяет соответствие заявки и приложенных к ней документов на формальное соответствие. Заявка может быть отклонена в случае отсутствия документов, подаваемых для участия в Конкурсе, или несоответствия данных документов или информации, содержащейся в заявке, формальным требованиям Конкурса (см. раздел «Заявка на участие в заочном этапе»).

Критерии оценки выступлений на очных этапах могут быть дополнены по решению жюри и Оргкомитета Конкурса. В случае внесения изменений в критерии, участники уведомляются об этом не менее чем за 10 дней до очного этапа.

При необходимости жюри и Оргкомитет могут устанавливать дополнительные конкурсные испытания.

По итогам оценки авторских онлайн-курсов и презентаций цифровых образовательных проектов, жюри совместно с Оргкомитетом Конкурса может учредить номинацию «Лучший цифровой образовательный проект молодых преподавателей».

Победители и призеры Конкурса награждаются дипломами и призами.

Оргкомитетом Конкурса могут быть назначены дополнительные номинации Конкурса в тех случаях, когда выступление кандидата сложно оценить по имеющимся критериям, но выступление, по мнению жюри, заслуживает особого признания.

При оценке выступлений участников на очных этапах члены жюри имеют право использовать и учитывать данные заочных этапов.

Критерии оценивания заявки на заочном этапе

Межрегиональный тур

Максимальное количество баллов: 50

Критерий и объекты оценивания	Количество баллов за каждый критерий			
	0-2	3-5	6-8	9-10
1. Соответствие формальным требованиям и предоставление необходимой информации	<p>Участниками конкурса могут быть граждане Российской Федерации в возрасте до 35 лет (включительно), являющиеся научно-педагогическими работниками учреждений высшего образования или учреждений науки и имеющие на момент представления заявки не менее 2 лет непрерывного стажа педагогической работы (при несоответствии выставляется оценка «0» по данному критерию и заявка далее не рассматривается).</p> <p>Качественно и полностью заполнен Раздел «Сведения об участнике» (обязательный), в котором указываются ФИО; дата рождения; гражданство; место проживания; сведения о месте работы (полное наименование организации и полное наименование должности); ученая степень, ученое звание, почетное звание (при наличии); стаж педагогической деятельности; контактная информация (за каждый отсутствующий обязательный пункт вычитается один балл, кроме пунктов об ученой степени, звании и почетном звании).</p>			
2. Обоснованность мотивации участия в конкурсе (оценивается мотивационное письмо)	<p>Мотивационное письмо не обосновывает необходимость участия в конкурсе. Нет упоминания потенциальной пользы от участия в конкурсе.</p>	<p>Мотивационное письмо демонстрирует заинтересованность конкурсанта и обосновывает его решение принять участие в конкурсе. Есть упоминания пользы от участия в конкурсе.</p>	<p>Мотивационное письмо демонстрирует энтузиазм и обосновывает его решение принять участие в конкурсе. Описана польза от участия в конкурсе для участника и его педагогического окружения.</p>	<p>Мотивационное письмо демонстрирует энтузиазм конкурсанта и показывает бесспорную пользу от его участия в конкурсе для него и его педагогического окружения в контексте уникального педагогического пути конкурсанта.</p>

<p>3. Содержание и инновационность авторского курса/проекта/технологии, педагогической инновации (оценивается презентация)</p>	<p>Проект не представлен или не поддается прочтению.</p>	<p>Содержание презентации позволяет составить представление о проекте.</p>	<p>Содержание проекта изложено структурированно и понятно. Проект имеет определенный инновационный потенциал: наличие отдельных уникальных технологий/инновационных форм работы.</p>	<p>Содержание проекта изложено структурированно и понятно. Проект отличается исключительной инновационностью: наличие уникальных технологий/инновационных форм работы и опыта внедрения и апробации проекта.</p>
<p>4. Грамотность и культура речи (оценивается мотивационное письмо и презентация проекта)</p>	<p>Письмо содержит множественные ошибки в языке. Языковое оформление письма мешает его восприятию.</p>	<p>Содержание письма понятно читателю. Письмо поддается прочтению, но имеются отдельные ошибки, влияющие на его восприятие.</p>	<p>Автор демонстрирует профессиональное владение письменной речью. Присутствуют единичные грамматические, пунктуационные и лексические ошибки, не влияющие на восприятие.</p>	<p>Автор демонстрирует свободное и профессиональное владение письменной речью, передавая свой энтузиазм подходящими словами и убеждая читателя. Отсутствуют грамматические, пунктуационные и лексические ошибки, а также опечатки.</p>
<p>5. Оригинальность и творческий подход (оценивается видео)</p>	<p>Видео не представлено или не является продуктом деятельности конкурсанта.</p>	<p>Видео позволяет составить общее представление о конкурсанте.</p>	<p>Видео позволяет получить представление о конкурсанте, привлекает интерес и имеет композиционную стройность, демонстрирует творческий подход конкурсанта.</p>	<p>Видео позволяет получить представление о конкурсанте, привлекает интерес и отличается композиционной стройностью. Видео демонстрирует исключительный творческий подход конкурсанта и хорошо запоминается.</p>

Максимально возможный балл при отсутствии видео – 40

Федеральный тур

Максимальное количество баллов: 50

Критерии и объекты оценивания	Количество баллов за каждый критерий			
	0-2	3-5	6-8	9-10
1. Соответствие формальным требованиям и предоставление необходимой информации	Участниками конкурса могут быть граждане Российской Федерации в возрасте до 35 лет (включительно), являющиеся научно-педагогическими работниками учреждений высшего образования или учреждений науки и имеющие на момент представления заявки не менее 2 лет непрерывного стажа педагогической работы (при несоответствии выставляется оценка «0» по данному критерию и заявка далее не рассматривается). Качественно и полностью заполнен Раздел «Сведения об участнике» (обязательный) , в котором указываются ФИО; дата рождения; гражданство; место проживания; сведения о месте работы (полное наименование организации и полное наименование должности); ученая степень, ученое звание, почетное звание (при наличии); стаж педагогической деятельности; контактная информация (за каждый отсутствующий обязательный пункт вычитается один балл, кроме пунктов об ученой степени, звании и почетном звании).			
2. Содержание и инновационность авторского курса/проекта/технологии, педагогической инновации (оценивается презентация)	Презентация курса/ проекта/ технологии не представлена или не поддается прочтению.	Содержание презентации позволяет составить представление о проекте.	Презентация структурирована и понятна. Курс/ проект/ технология имеет определенный инновационный потенциал: наличие отдельных уникальных технологий/инновационных форм работы.	Презентация структурирована и понятна. Курс/ проект/ технология отличается исключительной инновационностью: наличие уникальных технологий/инновационных форм работы и опыта внедрения и апробации проекта.
3. Содержание и аргументированность педагогической позиции (оценивается эссе)	Эссе не соответствует теме, либо не позволяет определить позицию автора.	Эссе соответствует теме. Позиция автора понятна, но слабо аргументирована.	Эссе соответствует теме. Автор приводит аргументы, основанные на современных исследованиях по данной тематике ИЛИ собственном опыте.	Эссе соответствует теме. Автор приводит убедительные аргументы, основанные на современных исследованиях по данной тематике И собственном опыте.
4. Оригинальность и творческий подход (оценивается видео)	Видео не представлено или не является продуктом деятельности конкурсанта.	Видео позволяет составить общее представление о конкурсанте.	Видео позволяет получить представление о конкурсанте, привлекает интерес и имеет композиционную стройность, демонстрирует творческий подход конкурсанта.	Видео позволяет получить представление о конкурсанте, привлекает интерес и отличается композиционной стройностью. Видео демонстрирует исключительный творческий подход конкурсанта и хорошо запоминается.

5. Грамотность и культура оформления (оцениваются эссе и проект)	Проект и эссе содержат множественные ошибки в языке. Оформление работы мешает ее восприятию.	Проект и эссе поддаются прочтению, но имеются отдельные ошибки, влияющие на восприятие.	Проект и эссе оформлены без серьезных погрешностей, мешающих их восприятию. Эссе в целом написано в научном стиле. Присутствуют единичные грамматические, пунктуационные и лексические ошибки, не влияющие на восприятие.	Проект и эссе красиво оформлены. В эссе автор демонстрирует свободное владение научным стилем общения. Отсутствуют грамматические, пунктуационные и лексические ошибки, а также опечатки.
---	--	---	---	---

Критерии оценивания выступлений участников на очном этапе

Межрегиональный тур

Критерии оценивания показательного занятия с элементами дискуссии

Максимальное количество баллов: 60

Критерии	Количество баллов за каждый критерий					
	0	1-2	3-4	5-6	7-8	9-10
1.1. Способность к активизации учебной деятельности и демонстрация навыков вовлечения участников занятия/дискуссии (зан./дис.)	Участники занятия/ дискуссии демонстрируют отсутствие вовлеченности и интереса к происходящему.	Конкурсант вовлекает хотя бы одного участника в активную деятельность на протяжении коротких отрезков времени.	Конкурсант вовлекает около трети участников в активную деятельность на протяжении коротких отрезков времени.	Конкурсант вовлекает более половины участников в активную учебную деятельность более 50% времени.	Конкурсант вовлекает более двух третей участников в активную деятельность более двух третей времени.	Конкурсант вовлекает 90% участников зан./дис. в активную учебную деятельность более 90% времени.

<p>1.2. Использование инновационных методов, технологий, средств и форм обучения. (Под «инновационными» понимаются новые, редко используемые в российском образовании, авторские и альтернативные традиционным методы, средства и формы).</p>	<p>Инновационные методы, технологии, средства и формы обучения вообще не используются.</p>	<p>Конкурсант упоминает отдельные инновационные методы/технологии формы или средства обучения, но не демонстрирует их использование на практике.</p>	<p>Конкурсант демонстрирует инновационный метод/технологию форму или средство обучения, но владеет им недостаточно уверенно.</p>	<p>Конкурсант демонстрирует хотя бы 1 инновационный метод/форму/технологию или средство обучения и владеет им в достаточной мере, либо конкурсант демонстрирует несколько, но владеет ими недостаточно уверенно.</p>	<p>Конкурсант демонстрирует несколько инновационных методов/технологий форм или средств обучения и владеет ими в достаточной мере.</p>	<p>Конкурсант использует несколько принципиально инновационных методов, технологий, форм и средств обучения и владеет ими в совершенстве.</p>
<p>1.3. Умение адаптации содержания обучения</p>	<p>Не сделана попытка адаптации содержания.</p>	<p>Конкурсант дает отдельные пояснения, но в целом общее содержание остается непонятным для большинства участников.</p>	<p>Конкурсант предпринял попытки адаптации содержания, и содержание стало понятным отдельным участникам зан./дис.</p>	<p>Конкурсант учел необходимость адаптации содержания при подготовке ИЛИ конкурсант не сумел достаточно адаптировать материал при подготовке, но сумел адаптировать содержание непосредственно на занятии, но есть несколько неясных моментов.</p>	<p>Конкурсант учел необходимость адаптации содержания при подготовке и на самом занятии, и адаптировал его для большинства участников занятия. Есть не более 1-2 не полностью понятных моментов.</p>	<p>Конкурсант умеет адаптировать содержание для каждого участника зан./дис., в том числе во время самого занятия.</p>

<p>1.4. Результативность обучения</p>	<p>Цели и задачи не обозначены. Нет свидетельств достижения результатов обучения.</p>	<p>Цели и задачи не обозначены, но есть демонстрация хотя бы одним участником новых знаний/навыков/умений.</p>	<p>Цели и задачи не обозначены, но есть свидетельства усвоения некоторыми участниками новой информации, навыков или умений.</p>	<p>Цели в целом понятны, но конкретные задачи не обозначены. Есть отдельные свидетельства достижения большинством участников данных целей и задач.</p>	<p>Цели и задачи ясны. Большая часть участников демонстрирует достижение поставленных целей и задач.</p>	<p>Цели и задачи ясны. По итогам занятия и дискуссии есть демонстрация достижения всеми участниками данных целей и задач.</p>
<p>1.5. Культура академического общения</p>	<p>Культура академического общения участника мешает восприятию содержания зан./дис.</p>	<p>Может излагать основные концепции зан./дис. Речь в целом нормативна и грамотна, но иногда ее сложно воспринимать.</p>	<p>Создает в аудитории рабочую атмосферу. Академическая речь достаточно грамотна, и ее можно, в целом, воспринимать. Уважительно относится к участникам.</p>	<p>Создает в аудитории положительную рабочую атмосферу. Грамотно и корректно общается с участниками.</p>	<p>Создает приятную и продуктивную атмосферу, может задавать вопросы и работать с ответами. Говорит грамотно и интересно.</p>	<p>Создает в аудитории приятную и продуктивную атмосферу, включая в дискуссию разных участников. Внимательно и уважительно относится ко всем участникам и коллегам. Обращается к участникам по именам. На высоком уровне владеет академической речью.</p>

1.6. Умение структурировать занятие/дискуссию и тайм-менеджмент	Невозможно выделить структуру зан./дис. Временной регламент превышен более, чем на 7 минут.	У зан./дис сложно выделить структурные элементы, но есть отдельные логические связки. Превышение лимита – не более, чем на 5 минут.	У зан./дис. есть начало, но может не быть заключения. Временной лимит превышен не более, чем на 5 минут.	В целом понятна структура. Можно проследить основные элементы. Временной лимит превышен, но не более, чем на 3 минуты.	Зан./дис. хорошо структурировано и в целом кажется логичными, имеет четкое начало и окончание. Временной лимит превышен не более, чем на 2 минуты.	Зан./дис. идеально структурировано, логично построено, прошло «на одном дыхании». Временной лимит точно соблюден.
--	---	---	--	--	--	---

В тех критериях, где возможны два числовых результата (например, 5-6), более высокий балл ставится при абсолютно полном выполнении данного критерия, более низкий – при почти полном выполнении критерия.

Федеральный тур

Критерии оценивания показательного занятия с элементами дискуссии

Максимальное количество баллов: 60

Критерии	Количество баллов за каждый критерий					
	0	1-2	3-4	5-6	7-8	9-10
1.1. Способность к активизации учебной деятельности и демонстрация навыков вовлечения участников занятия/дискуссии (зан./дис.)	Участники занятия/ дискуссии демонстрируют отсутствие вовлеченности и интереса к происходящему.	Конкурсант вовлекает хотя бы одного участника в активную деятельность на протяжении коротких отрезков времени.	Конкурсант вовлекает около трети участников в активную деятельность на протяжении коротких отрезков времени.	Конкурсант вовлекает более половины участников в активную учебную деятельность более 50% времени.	Конкурсант вовлекает более двух третей участников в активную деятельность более двух третей времени.	Конкурсант вовлекает 90% участников зан./дис.в активную учебную деятельность более 90% времени.
1.2. Использование инновационных методов, технологий, средств и форм обучения. (Под «инновационными» понимаются новые, редко используемые в российском образовании, авторские и альтернативные традиционным методы, средства и формы).	Инновационные методы, технологии, средства и формы обучения вообще не используются.	Конкурсант упоминает отдельные инновационные методы/технологии формы или средства обучения, но не демонстрирует их использование на практике.	Конкурсант демонстрирует инновационный метод/технологию форму или средство обучения, но владеет им недостаточно уверенно.	Конкурсант демонстрирует хотя бы 1 инновационный метод/форму/ технологию или средство обучения и владеет им в достаточной мере, либо конкурсант демонстрирует несколько, но владеет ими недостаточно уверенно.	Конкурсант демонстрирует несколько инновационных методов/технологий форм или средств обучения и владеет ими в достаточной мере.	Конкурсант использует несколько принципиально инновационных методов, технологий, форм и средств обучения и владеет ими в совершенстве.

<p>1.3. Умение адаптации содержания обучения</p>	<p>Не сделана попытка адаптации содержания.</p>	<p>Конкурсант дает отдельные пояснения, но в целом общее содержание остается непонятным для большинства участников.</p>	<p>Конкурсант предпринял попытки адаптации содержания, и содержание стало понятным отдельным участникам зан./дис.</p>	<p>Конкурсант учел необходимость адаптации содержания при подготовке ИЛИ конкурсант не сумел достаточно адаптировать материал при подготовке, но сумел адаптировать содержание непосредственно на занятии, но есть несколько неясных моментов.</p>	<p>Конкурсант учел необходимость адаптации содержания при подготовке и на самом занятии, и адаптировал его для большинства участников занятия. Есть не более 1-2 не полностью понятных моментов.</p>	<p>Конкурсант умеет адаптировать содержание для каждого участника зан./дис., в том числе во время самого занятия.</p>
<p>1.4. Результативность обучения</p>	<p>Цели и задачи не обозначены. Нет свидетельств достижения результатов обучения.</p>	<p>Цели и задачи не обозначены, но есть демонстрация хотя бы одним участников новых знаний/навыков/умений.</p>	<p>Цели и задачи не обозначены, но есть свидетельства усвоения некоторыми участниками новой информации, навыков или умений.</p>	<p>Цели в целом понятны, но конкретные задачи не обозначены. Есть отдельные свидетельства достижения большинством участников данных целей и задач.</p>	<p>Цели и задачи ясны. Большая часть участников демонстрирует достижение поставленных целей и задач.</p>	<p>Цели и задачи ясны. По итогам занятия и дискуссии есть демонстрация достижения всеми участниками данных целей и задач.</p>

<p>1.5. Культура академического общения</p>	<p>Культура академического общения участника мешает восприятию содержания зан./дис.</p>	<p>Может излагать основные концепции зан./дис. Речь в целом нормативна и грамотна, но иногда ее сложно воспринимать.</p>	<p>Создает в аудитории рабочую атмосферу. Академическая речь достаточно грамотна, и ее можно, в целом, воспринимать. Уважительно относится к участникам.</p>	<p>Создает в аудитории положительную рабочую атмосферу. Грамотно и корректно общается с участниками</p>	<p>Создает приятную и продуктивную атмосферу, может задавать вопросы и работать с ответами. Говорит грамотно и интересно.</p>	<p>Создает в аудитории приятную и продуктивную атмосферу, включая в дискуссию разных участников. Внимательно и уважительно относится ко всем участникам и коллегам. Обращается к участникам по именам. На высоком уровне владеет академической речью.</p>
<p>1.6. Умение структурирования занятия/дискуссии и тайм-менеджмент</p>	<p>Невозможно выделить структуру зан./дис. Временной регламент превышен более, чем на 7 минут.</p>	<p>У зан./дис сложно выделить структурные элементы, но есть отдельные логические связи. Превышение лимита – не более, чем на 5 минут.</p>	<p>У зан./дис. есть начало, но может не быть заключения. Временной лимит превышен не более, чем на 5 минут.</p>	<p>В целом понятна структура. Можно проследить основные элементы. Временной лимит превышен, но не более, чем на 3 минуты.</p>	<p>Зан./дис. хорошо структурировано и в целом кажется логичными, имеет четкое начало и окончание. Временной лимит превышен не более, чем на 2 минуты.</p>	<p>Зан./дис. идеально структурировано, логично построено, прошло «на одном дыхании». Временной лимит точно соблюден.</p>

В тех критериях, где возможны два числовых результата (например, 5-6), более высокий балл ставится при абсолютно полном выполнении данного критерия, более низкий – при почти полном выполнении критерия.

Критерии оценивания лекции в стиле TED

Максимальное количество баллов: 40

Критерии	Количество баллов за каждый критерий					
	0	1-2	3-4	5-6	7-8	9-10
2.1. Ораторское мастерство и культура речи	Сложно воспринимать лекцию из-за низкой культуры речи конкурсанта.	Конкурсант часто демонстрирует видимые сложности в публичной речи.	Конкурсант время от времени в ходе лекции демонстрирует сложности в публичной речи.	Конкурсант демонстрирует хорошие навыки публичных выступлений. Его речь грамотна.	Конкурсант красиво и грамотно выступает, активно использует вербальные и невербальные инструменты публичных выступлений, демонстрирует хорошие знания и навыки в области ораторского мастерства.	Конкурсант является блестящим оратором, виртуозно владеющим словом, активно использующим вербальные и невербальные инструменты публичных выступлений.
2.2. Умение вызывать интерес к предмету	Конкурсант демонстрирует полное отсутствие интереса к выбранной теме.	Конкурсант ведет лекцию, но не демонстрирует особого интереса к теме.	Конкурсант ведет лекцию, но иногда теряет внимание большей части аудитории.	Конкурсант транслирует интерес к предмету, и ему удается вовлечь в лекцию большую часть аудитории. Содержание лекции кажется достаточно интересным.	Конкурсант транслирует сильный интерес, привлекая и удерживая внимание аудитории. Содержание лекции вызывает большой интерес.	Лекция вызывает сильный интерес к предмету. Конкурсанту удается поделиться своим интересом и любовью к предмету с участниками. Хочется слушать еще.

<p>2.3. Доступность изложения и понятность содержания</p>	<p>Невозможно понять большую часть содержания лекции.</p>	<p>Лекция может быть понята специалистами в данной сфере, но широкому кругу слушателей непонятна.</p>	<p>Отдельные моменты в содержании лекции изложены доступно. Можно вспомнить тему лекции.</p>	<p>Содержание лекции в целом понятно, но есть отдельные непонятные элементы. Приводятся отдельные примеры и иллюстрации. Запоминается основная идея лекции.</p>	<p>В содержании лекции не более одного непонятого момента – все остальное ясно изложено. Есть отдельные запоминающиеся примеры и иллюстрации.</p>	<p>В содержании лекции нет ничего недостаточно объясненного или непонятого. Приводится много интересных и запоминающихся примеров и иллюстраций. Содержание лекции хорошо запоминается.</p>
<p>2.4. Структурированность лекции и тайм-менеджмент</p>	<p>Невозможно проследить структуру. Временной лимит превышен на более 5 минут.</p>	<p>Лекция имеет отдельные структурные элементы, но не имеет логического окончания. Временной лимит превышен на более 4 минут.</p>	<p>Лекция имеет структуру, но не была логично окончена. Временной лимит превышен на 3-4 минуты.</p>	<p>В целом понятна структура лекции и она представляется оконченной. Временной лимит превышен, на 1-2 минуты.</p>	<p>Лекция хорошо структурирована, имеет четкую завязку и запоминающуюся концовку. Временной лимит превышен не более, чем на 1 минуту.</p>	<p>Лекция идеально структурирована и проходит «на одном дыхании». Временной лимит точно соблюден.</p>

В тех критериях, где возможны два числовых результата (например, 5-6), более высокий балл ставится при абсолютно полном выполнении данного критерия, более низкий – при почти полном выполнении критерия.